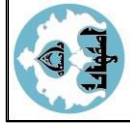


به نام خدا



دانشگاه اصفهان
دانشکده مهندسی کامپیوتر

آشنایی با تخلفات پژوهشی

کارگاه آموزشی ویژه دانشجویان تحصیلات تکمیلی

دکتر افسانه فاطمی

عضو هیئت علمی گروه مهندسی نرم افزار

اسفندماه ۱۴۰۱

رسول خدا فرمود:

إِنِّي بَعِثْتُ لَأَتَمَّ مَكَارِمِ الْأَخْلَاقِ

من برای تکمیل ارزش‌های اخلاقی مبعوث شدم.



فهرست مطالب

اصول همکاری علمی و اخلاق در پژوهش

اصول نگارش و استناد در بروندهای پژوهشی

مصادیق تخلفهای پژوهشی

کیفیت در پژوهش و بروندهای آن

حقوق در پژوهش و آشنایی با کارگروه تخلفات پژوهشی

پرسش و پاسخ



همکاری علمی:

یک تیم از محققان مستقل، با هم برای رسیدن به یک هدف مشترک فعالیت می کنند.

با ترکیب تخصص ها و منابع، می توان سوالات بزرگتر و پیچیده تر پژوهشی را پاسخ داد، گستره ی پژوهش را وسیع تر کرد، ارجاعات به پژوهش و تاثیر آن را بیشینه نمود.



همکاری در داخل موسسه:

بین اعضای گروه‌های تحقیقاتی مختلف از دپارتمان‌های مختلف یک موسسه

همکاری با یک شرکت خصوصی:

بین یک پژوهشگر غیر آکادمیک و یک عضو هیات علمی به همراه دانشجویان تحصیلات تکمیلی او

همکاری با سایر موسسات:

دعوت یک پژوهشگر ارشد و صاحب فاند از پژوهشگرانی از موسسات دیگر

همکاری شخصی با سایر موسسات:

بازدید یک پژوهشگر از موسسه‌ی دیگر برای همکاری چهره به چهره با یک گروه پژوهشی

همکاری بر اساس تخصص و مهارت:

به عنوان نمونه، همکاری یک متخصص در جمع‌آوری داده با تحلیل‌گر داده از همان موسسه یا موسسه‌ی دیگر

همکاری بین‌المللی:

همکاری پژوهشگرانی از کشورهای مختلف و موسسات گوناگون برای حل مسائل تحقیقاتی پیچیده‌تر



چند قانون برای همکاری علمی موفق

- ۱- با هر پیشنهاد همکاری، دچار طمع نشوید.
- ۲- از ابتدا تصمیم بگیرید که چه کسی روی کدام وظیفه کار خواهد کرد؟
- ۳- به وظایف خود بچسبید!
- ۴- صادق و با طرز فکر باز باشید.
- ۵- احترام بگذارید، احترام ببینید.
- ۶- ارتباط، ارتباط، ارتباط
- ۷- همیشه همکاران خود را معرفی کنید و به همکاری خود با آنها ارجاع دهید.
- ۸- به توصیه‌های پژوهشگران باتجربه‌تر توجه کنید.
- ۹- اگر همکاری برای شما رضایت‌بخش است، به آن ادامه دهید.



اخلاق :

مجموعه عادت‌ها و روش‌های گفتاری، کرداری، و رفتاری
انسان‌ها

اخلاق‌مداری علمی :

پای‌بندی به اصول و موازین اخلاقی
در کلیه فعالیت‌های علمی



شناخت و رعایت مجموعه‌ی حقوق مربوط به حیطة‌ی رفتارها، گفتارها، و کردارهای مرتبط با یک شغل، حرفه، تخصص، ماموریت، یا کار معین



زمینه های گوناگون اخلاق حرفه ای

- علوم اجتماعی
- علوم فلسفی
- علوم پزشکی
- علوم مهندسی
- علوم زیست محیطی
- علوم اقتصادی
- اخلاق در پژوهش



۱۹۳۲: جنایت تاسکیگ

پروژه کلیماکس برای بررسی تاثیر روانگردان ها
۱۹۶۰: آزمایشات پر تودهی توسط پنتاگون

تذریق عامل نارنجی به زندانیان در جنگ ویتنام
۱۹۵۷: آزمایشات کنترل ذهن با شوک الکتریکی

۱۹۴۰: آزمایش گاز خردل بر روی سربازان در اتاق های گاز
۱۹۴۰: آلوده سازی گواتمالا



الزام برای رعایت اصول اخلاق در پژوهش های زیستی



- انسان شرکت کننده در این پژوهش ها حتماً باید داوطلب باشد.
- داوطلب باید رضایت نامه بدهد.
- سود پژوهش باید بیشتر از زیان آن باشد.



اصول چهارگانه ی اخلاق در پژوهش

- اصالت احترام به استقلال (Autonomy)
- اصالت عدم خشونت (Non-Maleficence)
- اصالت سودرسانی (Beneficence)
- اصالت عدالت (Justice)



MEETING REPORT

The revised Declaration of Helsinki: interpreting and implementing ethical principles in biomedical research

Analia C. Pérez¹ and Robert N. Smith²

¹Fono Latino Américano de Conselho de Ética em Investigação em Saúde (FLACES) and ²JOE ESOB, International Journal of Pharmaceutical Medicine

Introduction

This 2-day international conference¹ was held at the Council for Scientific and Industrial Research (CSIR) Conference Centre, Pretoria, South Africa on 27-28 March 2001. The World Medical Association (WMA), the University of Pretoria School of Health Systems and Public Health (SHSPH) and the European Forum for Good Clinical Practice (EFGCP) hosted it. There were nearly 80 speakers and delegates from a wide range of developed and developing countries.

The conference gave the first opportunity for delegates from many organizations to discuss together the implications of the recent revision of the Declaration of Helsinki, adopted at the 25th WMA General Assembly held in Edinburgh, Scotland in October 2000. Many of them had been involved in the lengthy consultative process beforehand. Some delegates felt that this revision had resulted in uncertainties in both the interpretation and the implementation of the Declaration, which had already resulted in divergent opinions and practices[1,2]. The aim of the conference was to examine how the revised Declaration might best be interpreted and implemented.

Opening addresses

Anders Milton (Chairman, WMA Council) emphasized that the Declaration of Helsinki is a living document, like others in the world. It is organized by the World Medical Association in collaboration with the European Forum for Good Clinical Practice, University of Pretoria, World Health Organization, Council of International Organizations of Medical Sciences, International Federation of Pharmaceutical Manufacturers' Associations, Forum for Ethical Review Committees in Asia and the Western Pacific, Fono Latino Americano de Conselho de Ética em Investigação em Saúde, Pan-African Bioethics Institute, and the Secretariat Committee on Bioethics of the Council of Europe.

bioethics, and that revisions are necessary. Following the recent revision, there was tremendous interest with ongoing debates in the northern hemisphere but rather less so in the southern hemisphere, and therefore attendees from developing countries were particularly welcome. The paternalistic attitude of physicians had changed and, together with world experts in research ethics and methods, the community of physicians, as represented by the WMA, was ready to collaborate with others in creating a research environment for the benefit of patients. Carol Deschênes (SHSPH) welcomed everyone to the host country in a continent that faced some huge medical problems and attendant bioethical issues. Roger Bickerstaffe (EFGCP) recalled that a meeting in London had dealt with the dilemma in biomedical research a year prior to the revision of the Declaration[1,2]. This conference gave an opportunity to examine the challenging issues arising from that revision and to find a way forward through revised guidelines.

Day 1: Exploring the meaning of ethical principles

Session 1: Background to the revision

Chairs: Anders Milton (WMA) and Chifumbe Chintu (Pan African Bioethics Institute)

The first speaker was Dejan Human (Director-General, WMA) and he explained how and why the WMA had decided to revise the Declaration of Helsinki. A 4-year revision process began with a series of early workshops and then Dr Nancy Dickey (President, AMA) drafted the revision with the help of Drs Mylonakis and Kazimiroski - a group affectionately known as 'the three wise women'. Because of the different meanings of words and phrases in various countries, it took many hundreds of hours and thousands of translated documents to reach a broad consensus within a multilingual and multicultural

کدهای اخلاقی منحصر به مطالعات بالینی نیست و سایر حیطه های علمی باید کدهای اخلاقی خاص خود را داشته باشند.

- تقدم سلامت آزمودنی انسانی، بر پیشرفت علم
- لزوم وجود رضایت نامه ی کتبی با بندهای واضح
- ...

اولین اشاره به واژه ی
Research Integrity



Research Integrity

Oxford Dictionary:

Integrity.

Integrity is a concept of consistency of actions, values, methods, measures, & principles, expectations, & outcomes.

It can be regarded as the opposite of hypocrisy.

فرهنگ آریان پور:

یکپارچگی ، درستی ، درستکاری ،

امانت ، راستی ، تمامیت ، بی عیبی

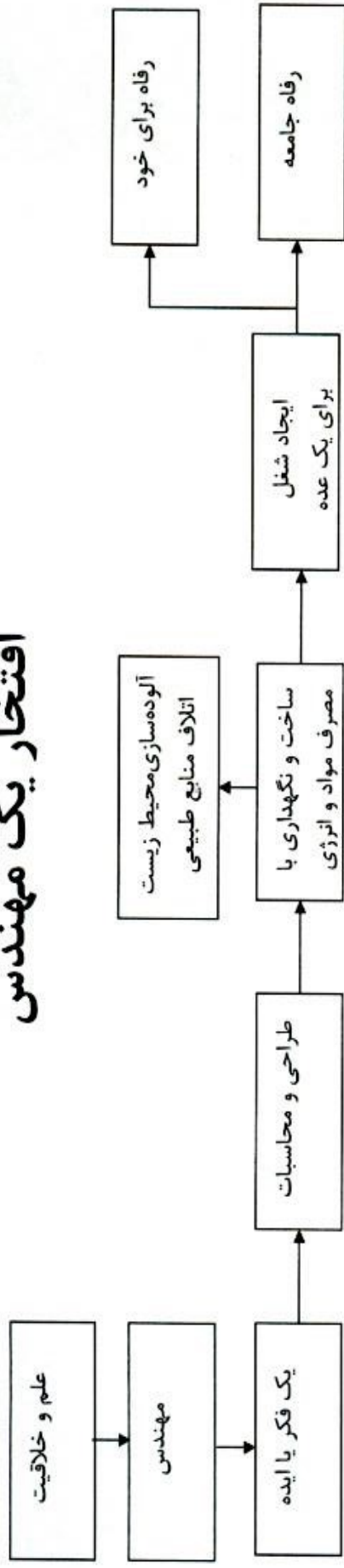
INTEGRITY

التزام غیر مصلحت اندیشانه به ارزشها و اصول انسانی و قانونی

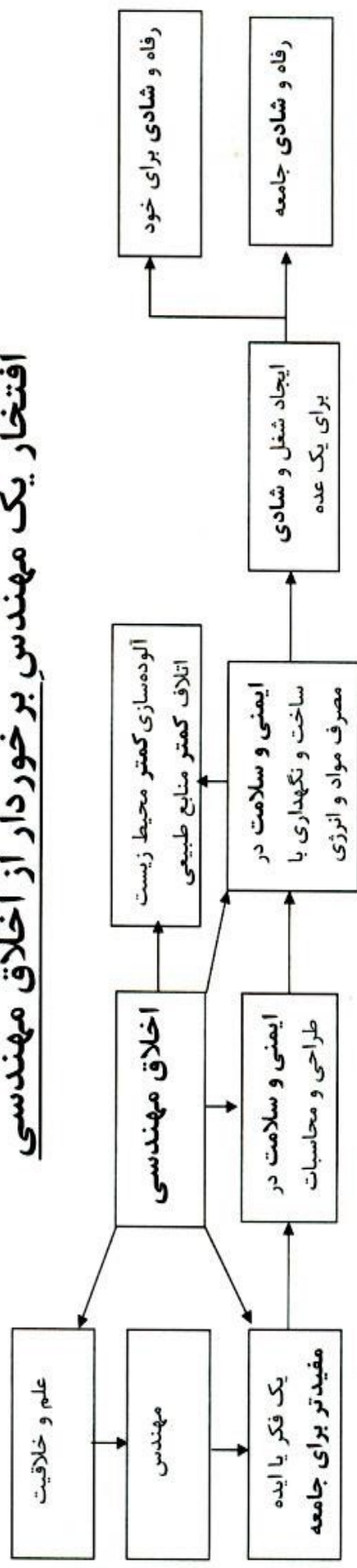


رعایت استانداردهای لازم برای انجام کار مهندسی در کمترین زمان و با بالاترین کیفیت

افتخار یک مهندس



افتخار یک مهندس بر خوردار از اخلاق مهندسی





حوزه های درگیری مهندس با مقوله ی اخلاق

- اخلاق تکنیکی یا فنی: مربوط به تصمیمات فنی و علمی که گرفته می شود.
- اخلاق حرفه ای: مربوط به ارتباط با سایر مهندسان، مدیران، کارمندان و کارگران
- اخلاق اجتماعی: مربوط به تعهدات ملی و میهنی و جامعه انسانی



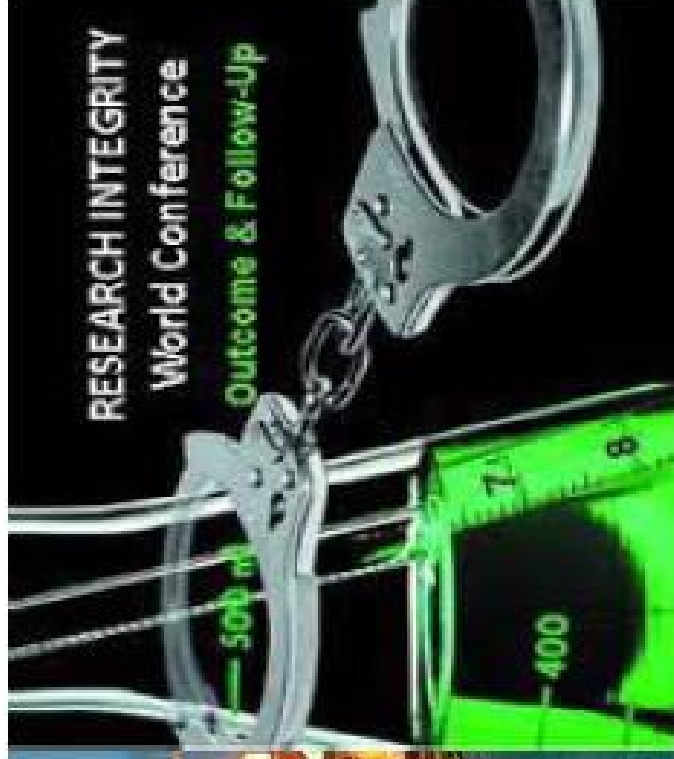
درستکاری پژوهشی : Research Integrity

- فشارهای مرئی و نامرئی بر روی محققین در سطح جهانی
- مراقبت از سلامت تحقیقات در سطح جهانی



تلاشهای جهانی برای ایجاد و ترویج درستکاری پژوهشی

اولین کنگره جهانی سال ۲۰۰۷ در لیسبون پرتغال (FOSTERING RESPONSIBLE RESEARCH)





تلاشهای جهانی برای ایجاد و ترویج درستکاری پژوهشی

Singapore Statement on Research Integrity

Promotes The ethical and integrity of research are widely recognized as the integrity of research, while there can be and are substantial and distinguishable differences in the way research is conducted and managed, there are also principles and professional responsibilities that are fundamental to the integrity of research and research in general.

PRINCIPLES

- 1. Integrity of research requires the responsibility to the public interest, to the research community, and to the research process.
- 2. Adherence to professional standards and codes of ethics is essential to the integrity of research.
- 3. Research integrity requires the responsibility to the public interest, to the research community, and to the research process.
- 4. Research integrity requires the responsibility to the public interest, to the research community, and to the research process.
- 5. Research integrity requires the responsibility to the public interest, to the research community, and to the research process.
- 6. Research integrity requires the responsibility to the public interest, to the research community, and to the research process.
- 7. Research integrity requires the responsibility to the public interest, to the research community, and to the research process.
- 8. Research integrity requires the responsibility to the public interest, to the research community, and to the research process.
- 9. Research integrity requires the responsibility to the public interest, to the research community, and to the research process.
- 10. Research integrity requires the responsibility to the public interest, to the research community, and to the research process.

RESPONSIBILITIES

- 11. Research integrity requires the responsibility to the public interest, to the research community, and to the research process.
- 12. Research integrity requires the responsibility to the public interest, to the research community, and to the research process.
- 13. Research integrity requires the responsibility to the public interest, to the research community, and to the research process.
- 14. Research integrity requires the responsibility to the public interest, to the research community, and to the research process.
- 15. Research integrity requires the responsibility to the public interest, to the research community, and to the research process.
- 16. Research integrity requires the responsibility to the public interest, to the research community, and to the research process.
- 17. Research integrity requires the responsibility to the public interest, to the research community, and to the research process.
- 18. Research integrity requires the responsibility to the public interest, to the research community, and to the research process.
- 19. Research integrity requires the responsibility to the public interest, to the research community, and to the research process.
- 20. Research integrity requires the responsibility to the public interest, to the research community, and to the research process.

دومین کنفرانس جهانی سال ۲۰۱۰ در سنگاپور (بیانیه سنگاپور)





تلاشهای جهانی برای ایجاد و ترویج درستکاری پژوهشی



- چهارمین کنگره جهانی سال ۲۰۱۵ در ریودوژانیرو ، برزیل (بهینه سازی سازمانی برای توسعه تحقیقات مسئولیت پذیر)





تلاشهای جهانی برای ایجاد و ترویج درستکاری پژوهشی



HOME ORGANIZATION PROGRAM REGISTRATION SUBMISSION VENUE SPONSORS CONTACT LINKS



REGISTRATION



PROGRAM



ABSTRACT



PRACTICAL INFO



پنجمین گنجره ی
جهانی سال ۲۰۱۷ در
آمستردام ، هلند

ششمین گنجره ی
جهانی سال ۲۰۱۹ در
هنگ کنگ



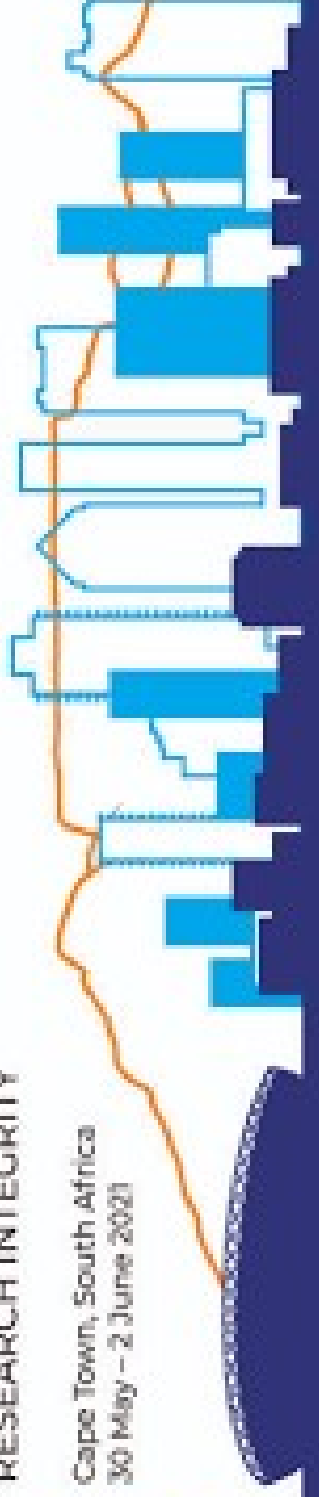
تلاشهای جهانی برای ایجاد و ترویج درستکاری پژوهشی

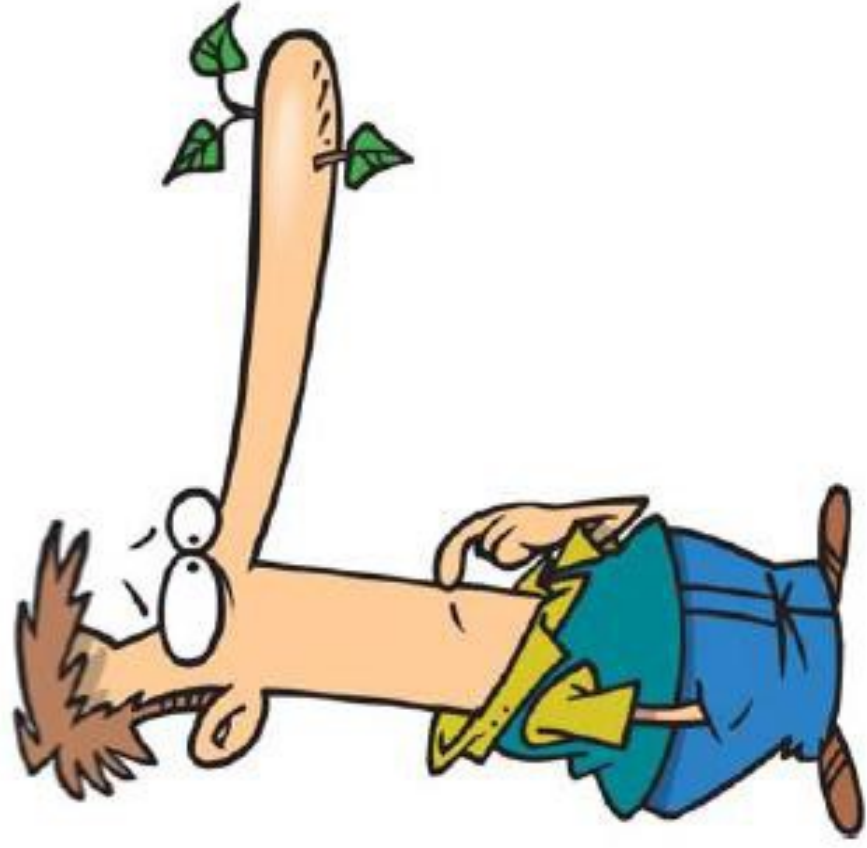
هفتمین گنجره ی
جهانی سال ۲۰۲۲
در کیپ تاون



7th WORLD CONFERENCE ON
RESEARCH INTEGRITY

Cape Town, South Africa
30 May - 2 June 2021





۱. صداقت (honesty) در همه جنبه های پژوهش





۲. تلاشگری و پشتکار دلسوزانه (diligence) در حین اجرای پژوهش

DILIGENCE

- Always commit to a high quality of work
- Perform to the best of your ability
- Pay attention to detail and follow up
- Get the full picture and work out the best solution



Diligence is the mother of good luck.
(Benjamin Franklin)



۳. پاسخگویی (accountability) در حین اجرای (conduct) پژوهش



pledge
enforcement
subjection
amenability
restraint
obligation
understanding
loyalty
obedience
promise
adherence
responsibility
bond
regulation
conscience
accountability



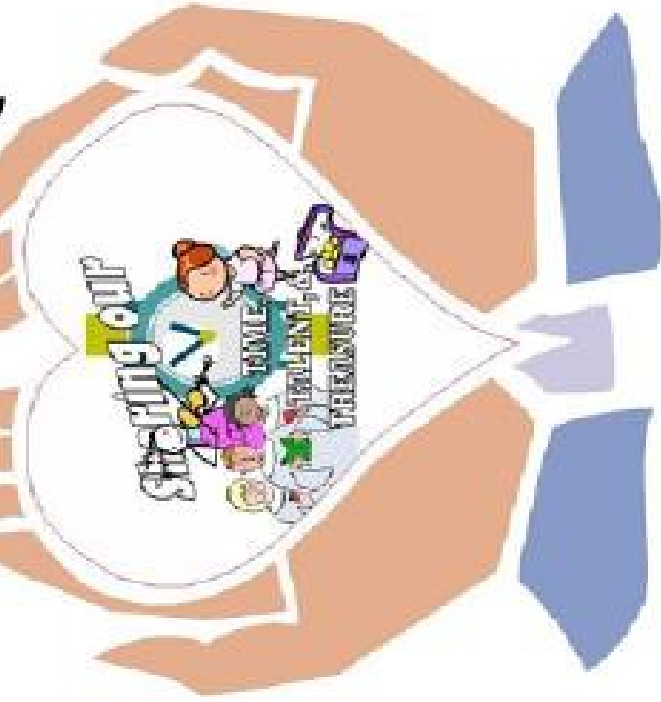
۴. انصاف (fairness) و رعایت اخلاق داوری



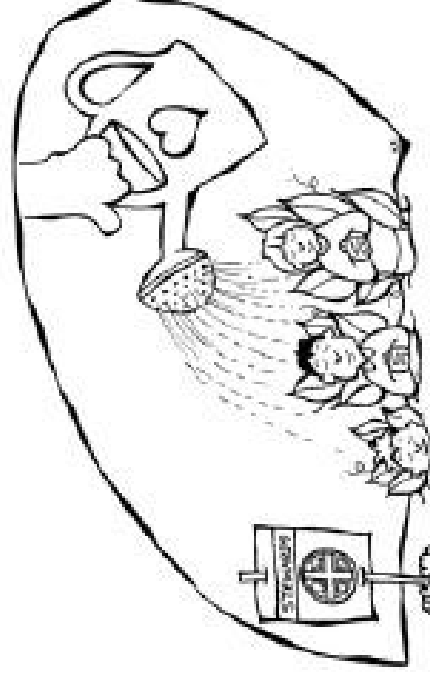
International University of Technology (IUT) | www.iut.ac.ir



Stewardship



۵. نظارت موثر و حمایتی (stewardship) بر تحقیق





۶. تواضع و ادب حرفه ای (courtesy)

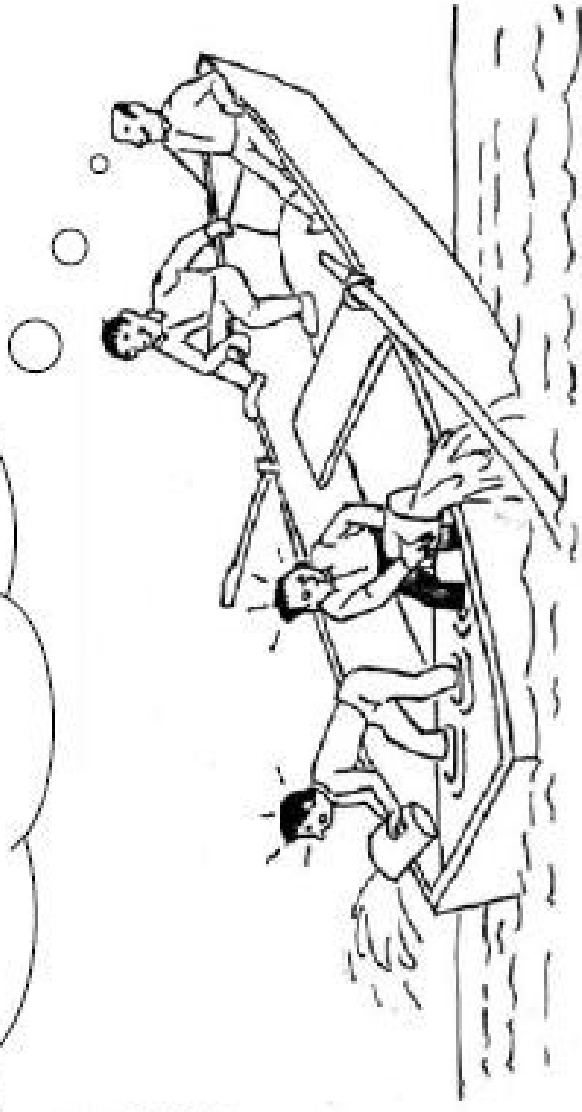




درستکاری پژوهشی مسئولیت کیست؟

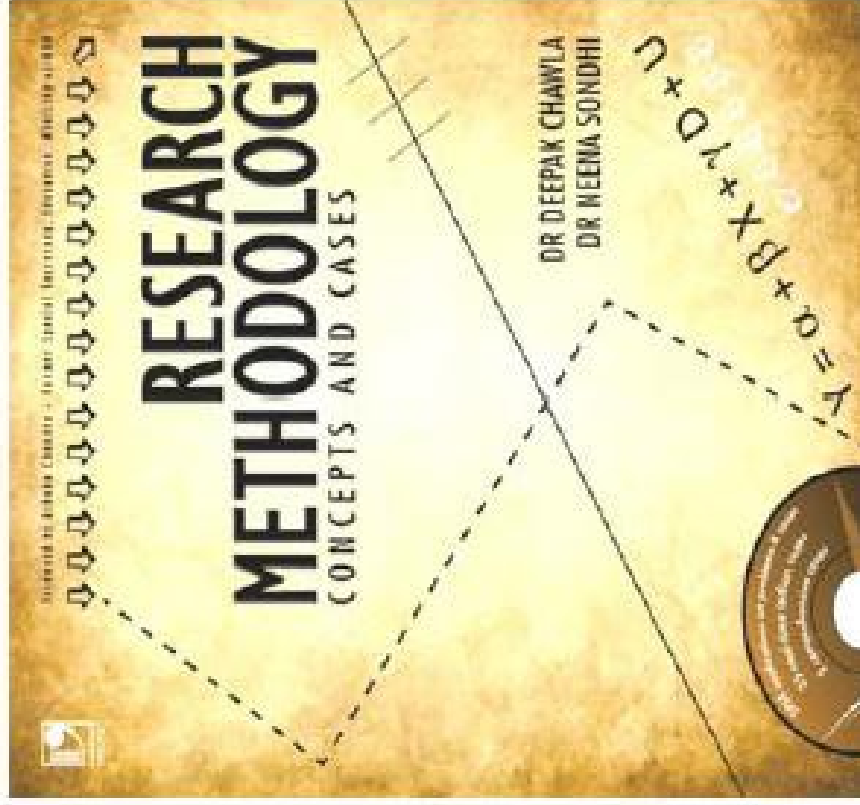


خدا را شکر که سوراخ
کشتی طرف ما نیست!



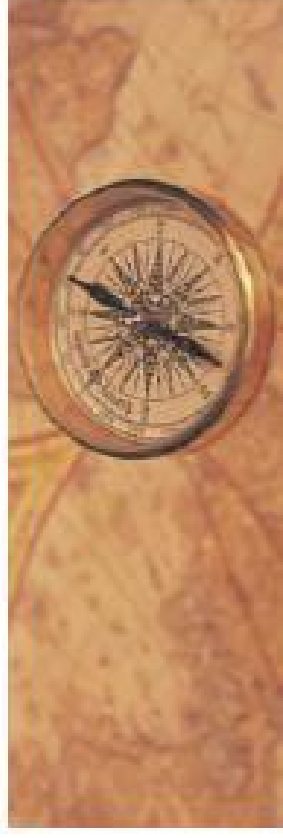


مسئولیت های محققین برای درستکاری پژوهشی



■ انتخاب بهترین روش شناسی تحقیق
(Research Methodology)

- محققین باید از روزآمدترین و صحیح ترین روش برای انجام تحقیق خود استفاده کنند و دقت کافی و علمی بر انجام کامل جزئیات روش شناسی داشته باشند.





مسئولیت های محققین برای درستکاری پژوهشی



■ درستی و صحت (Validity)

■ محققین باید فعالانه برای درستی (روائی) و

صحت نتایج و تحلیلهای حاصل از آن اقدام

نموده و مسئولیت پذیر باشند.



التزام به قوانین موسسه (Adherence to the regulations

محققین باید بصورت فعالانه نسبت به کسب اطلاع کافی از دستورالعملهای جاری ، قوانین و مقررات پژوهشی موسسه خود اقدام کنند و این قوانین را تا زمان جاری بودن بکار ببندند.

“عدم اطلاع” از مقررات بهانه خوبی نیست!



code of ethics

A written set of guidelines issued by an organization to its workers and management to help them conduct their actions ...

BD BusinessDictionary

■ پیشگیری از انجام تحقیقات بدون توجه به

کدهای اخلاقی (Practical adherence to ethical codes (for researches

■ کلیه محققین موظفند که **قبل از انجام**

تحقیقات نسبت به آگاهی یافتن کافی از

کدهای اخلاقی مربوط به نوع پژوهش خود اطمینان حاصل نموده و در عمل نیز به اجرای

این کدهای اخلاقی **پابند** باشند.



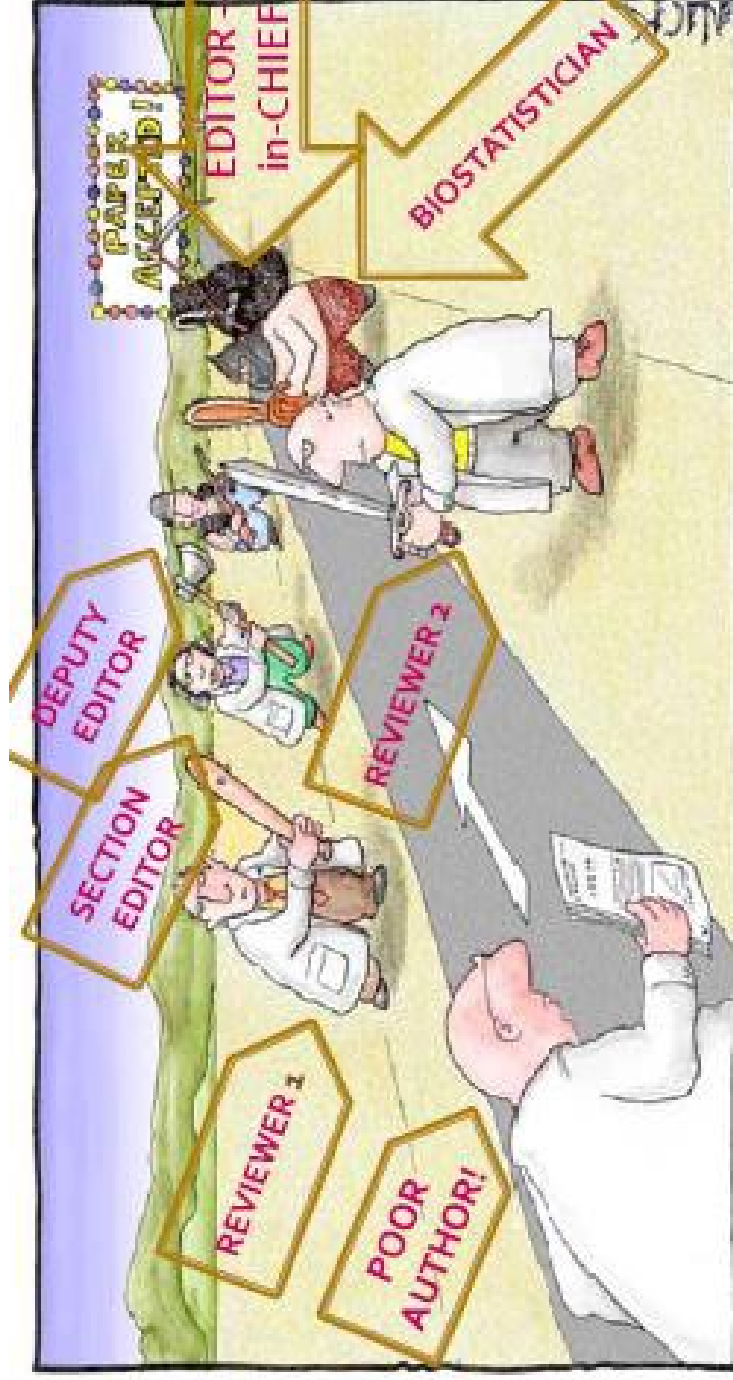
■ نگهداری مناسب و فیزیکی سوابق تحقیق
(Keeping Research Records)

- محققین باید جزئیات مرتبط با انجام تحقیق و نتیجه گیری را به مدت مورد نظر موسسه خود در محلی امن نگهداری کند. به نحوی که در هر زمان امکان انجام نظارت از سازمان پشتیبان مالی و کمیته اخلاق در پژوهش وجود داشته باشد.



■ حقوق مولفین (Authorship)

- محققین نسبت به صحت انتشار (مقاله ، سمینار و ...) نتایج و منطقی بودن تحلیلهای حاصل آن مسئولند.
- مولف کسی است که فعالیت واقعی و عینی از جنس intellectual برای انجام تحقیق ، تحلیل و انتشار آن انجام داده باشد.



Most scientists regarded the new streamlined peer-review process as "quite an improvement."

■ دآوری افراد هم ارز علمی (Peer Review)

- محققین باید پیش نویس پروپوزالها و مقالات را به نحوی منصفانه و بدون از فلسفه سودمندی و حب و بغضهای فردی و گروهی انجام دهند.

- رجوع به کارگاه اخلاق دآوری علمی



■ شفاف سازی تضاد منافع (Conflict of Interest)

- محققین باید در مورد منابع مالی طرح تحقیقاتی و هزینه های انتشار و هر نوع رقابت مثبت یا منفی (با محققین دیگر) در مورد منافع حاصل از تحقیق یا انتشار آنرا شفاف سازی نمایند.
- اشتراک منافع



مسئولیت های موسسه برای درستکاری پژوهشی



■ محیط پژوهشی **صمیمی و دوست داشتنی** (Research environment)

- موسسه پژوهشی موظف است تا با تسهیل و حمایت هوشمندانه محیط و شرایطی پاک و شفاف و توأم با آرامش و صمیمیت برای رقابت های سالم علمی بوجود آورد.
- مقررات مصوب پژوهشی **نباید** محیط پژوهش را ناامن کند.



■ نظارت حمایتی (Supportive audit)

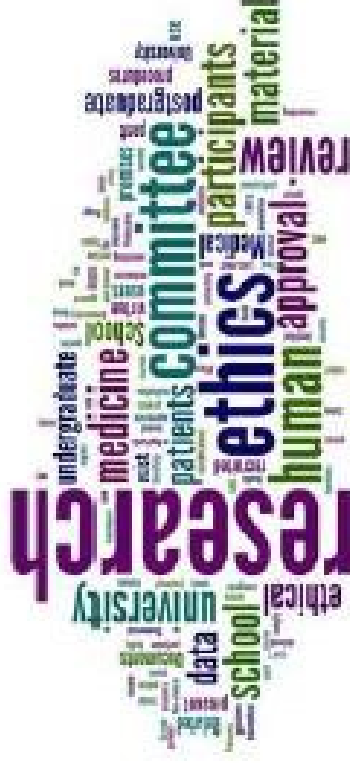
- موسسه پژوهشی موظف است تا با انجام نظارت های شفاف ، از درستی صحت انجام پژوهش ها اطمینان حاصل کند.

- این نظارتهای باید از جنس حمایت از ذینفعان پژوهش و خود پژوهشگر باشد.



■ پیگیری گزارشات تخلفات اخلاق در پژوهش (Responding to Irresponsible Research Practices)

- موسسه پژوهشی موظف است با تدبیر سامانه ای مسئولیت پذیر و پاسخگو و با رعایت شئونات محقق و حقوق جامعه علمی و بشری نسبت به پیگیری شفاف گزارشات وارده از تخلفات پژوهشی واکنش های آگاهی دهنده ، هشدار دهنده و یا بازدارنده نشان دهد.





ارائه‌ی تمام یا قسمتی از کار علمی دیگران به عنوان کار خود



<http://www.ajax.googlepics.com>

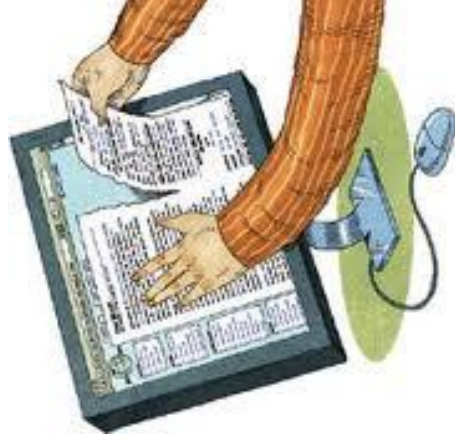
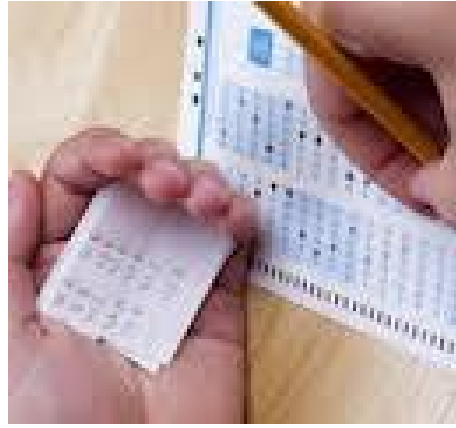


- * از کلمات و ایده های دیگران، بدون کسب اجازه و یا ارجاع مناسب به آنها استفاده کرده اید...
- * اگر نوعی از کمک را از کسی دریافت کرده اید، ولی نخواهید کسی این موضوع را بداند...

با احتمال زیاد مرتکب دستبرد فکری شده اید!



مصادقات های دستبرد فکری



<http://www.photodictionary.com>



- * ارسال همزمان یک مقاله به چند ژورنال یا کنفرانس
- * عدد و رقم‌سازی
- * استفاده از داده‌ها یا نتایج مخدوش
- * استفاده از فرم‌افزارهای تولید مقاله
- * ارائه‌ی یک کار پژوهشی به بیش از یک زبان
- * خرید و فروش مقاله و پایان‌نامه
- * ارتکاب دستبرد فکری



جمع بندی از اهداف این بخش

اشاعه و انتقال اصول اخلاقی به دانش جویان، دانش پژوهان و استادان
جلوگیری از ارتکاب اعمال خلاف قانون و عرف در جوامع علمی
پرهیز از دستبرد فکری

حفظ هویت و آبروی علمی کشور



فهرست مطالب

اصول همکاری علمی و اخلاق در پژوهش

اصول نگارش و استناد در بروندهای پژوهشی

مصادیق تخلفهای پژوهشی

کیفیت در پژوهش و بروندهای آن

حقوق در پژوهش و آشنایی با کارگروه تخلفات پژوهشی

پرسش و پاسخ



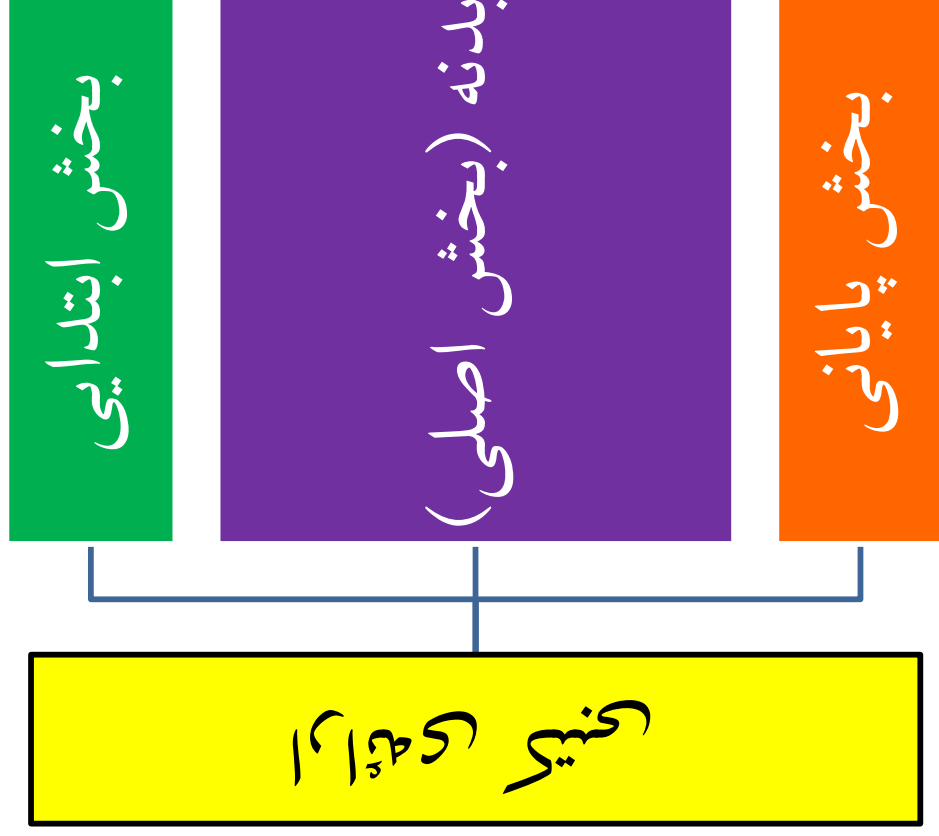
- نگارش، مرحله ای از پژوهش
- نوشتن به قصد آموختن
- سهیم کردن دیگران در اندیشه های خویش
- تبدیل دانش شخصی به دانش عمومی
- شخصی نمودن و تملک دانش
- حفظ شغل یا ارتقا به مراتب بالاتر



<http://www.blog.arjournals.com>



اجزای نوشته ی پژوهشی





مراحل آماده سازی نوشته ی پژوهشی

تعیین موضوع
تهیه منابع
تهیه طرح اولیه متن اصلی
کسب و سازمان دهی اطلاعات
تولید متن اصلی
تنظیم ساختار سه بخشی



- مشخص کردن زمینه ی موضوع
 - توسط استاد
 - توسط دانشجو
- محدود کردن موضوع
- تعیین عنوان ارائه

تعیین موضوع
تهیه منابع
تهیه طرح اولیه متن اصلی
کسب و سازمان دهی اطلاعات
تولید متن اصلی
تنظیم ساختار سه بخشی



- مشخص کردن زمینه ی موضوع

- محدود کردن موضوع

- Niche Topics

- مثال :

بررسی تاثیر کار با کامپیوتر بر انسان
بررسی تاثیر کار با کامپیوتر بر کارمندان ایرانی
در سال ۱۳۹۱

- تعیین عنوان ارائه

تعیین موضوع
تهیه منابع
تهیه طرح اولیه متن اصلی
کسب و سازمان دهی اطلاعات
تولید متن اصلی
تنظیم ساختار سه بخشی



مراحل آماده سازی نوشته ی پژوهشی

تعیین موضوع
تهیه منابع
تهیه طرح اولیه متن اصلی
کسب و سازمان دهی اطلاعات
تولید متن اصلی
تنظیم ساختار سه بخشی

- مشخص کردن زمینه ی موضوع
- محدود کردن موضوع
- تعیین عنوان ارائه
 - جمله یا عبارت، کوتاه و گویا
 - گزارشی
 - «کار با کامپیوتر ضریب هوشی کودکان را افزایش می دهد.»
 - پرسشی
 - «آیا کار با کامپیوتر ضریب هوشی کودکان را افزایش می دهد؟»
 - مصدری
 - «بررسی تاثیر کار با کامپیوتر بر ضریب هوشی کودکان»

عنوان، هویت اثر، درجه ی ورود به متن، و شکل مینیاتوری از کل نوشته است.



چگونه یک عنوان پژوهشی مناسب پیدا کنیم؟

- * دانش تخصصی
- * استفاده از منابع (سابقه کار، دوباره کاری، روش ها و ابزارها)
- * مشورت با اهل نظر، استاد راهنما (کاستی ها و چالش ها، منابع، نویسندگان، روش ها، ابزارها)
- * بخش «پیشنهادهایی برای پژوهش های آتی» در پایان نامه ها، مقالات، و مانند آن



- شناسایی منبع
- جستجو و دسترسی به منبع
- ضبط مشخصات منبع
- ارزیابی منبع

تعیین موضوع
تهیه منابع
تهیه طرح اولیه متن اصلی
کسب و سازمان دهی اطلاعات
تولید متن اصلی
تنظیم ساختار سه بخشی

EndNote!

Mendeley!

Zotero!



مراحل آماده سازی نوشته ی پژوهشی

تعیین موضوع
تهیه منابع
تهیه طرح اولیه متن اصلی
کسب و سازمان دهی اطلاعات
تولید متن اصلی
تنظیم ساختار سه بخشی

تولید، خلاقیت، طراحی

- تعیین عناوین داخلی در سطوح مختلف تا رسیدن به ایده ساده
- تعیین توالی منطقی عناوین داخلی در هر سطح
- شماره گذاری عناوین داخلی (به روش Peano)



مراحل آماده سازی نوشته ی پژوهشی

تعیین موضوع
تهیه منابع
تهیه طرح اولیه متن اصلی
کسب و سازمان دهی اطلاعات
تولید متن اصلی
تنظیم ساختار سه بخشی

مطالعه، مشاهده، مصاحبه، آزمایش، پرسشنامه



کسب اطلاعات از طریق مطالعه ی منابع

* ارزیابی دوباره منبع

«هدف این است که مشخص کنیم از چه قسمتهایی از منبع، به چه میزان، در مورد کدام عنوان داخلی و چگونه استفاده شود.»

* یادداشت برداری

ضبط اطلاعاتی چون: عنوان مطلب، مطلب، عنوان منبع، مؤلف و/یا مترجم با کمک یک ابزار مناسب

روشهای یادداشت برداری

✓ تلخیص (Abbreviation/Abridgement)

✓ نقل قول (Quotation)



مراحل آماده سازی نوشته ی پژوهشی

تعیین موضوع
تهیه منابع
تهیه طرح اولیه متن اصلی
کسب و سازمان دهی اطلاعات
تولید متن اصلی
تنظیم ساختار سه بخشی

چکیده، کلیدواژه، پاراگراف، خلاصه



بررسی میزان سواد سیاسی و اجتماعی شهروندان بزرگسال شهر اصفهان

چکیده

هدف پژوهش حاضر، تعیین میزان سواد اجتماعی و سیاسی بزرگسالان شرکت کننده در مراکز آموزشی غیر رسمی بزرگسالان شهر اصفهان بوده است. روش پژوهش توصیفی و از نوع پیمایشی بوده و جامعه مورد پژوهش شامل ۲۵۷۲ نفر از بزرگسالان (۳۵ سال به بالا) بودند که در برنامه آموزشی مراکز آموزشی سازمان های دولتی شهر اصفهان در سال ۱۳۹۰ شرکت کردند. حجم نمونه برآورد شده ۳۸۰ نفر بود که با بهره گیری از روش نمونه گیری خوشه ای چند مرحله ای و هدفمند انتخاب شدند. ابزار اندازه گیری پرسشنامه ۲۹ سزالی محقق ساخته بود که در دو حیطه سیاسی و اجتماعی طراحی و پایایی آن از طریق ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شد و ۰/۸۴ به دست آمد. برای تحلیل استنباطی داده ها از روش آماری t تک متغیره و تحلیل واریانس چند متغیره (مانوا) استفاده شد. نتایج نشان داد سواد اجتماعی بزرگسالان از سواد سیاسی آنان بیشتر است. همچنین، بین میانگین سواد اجتماعی و سیاسی با توجه به متغیرهای دموگرافیک (جنسیت، تحصیلات، سن، محل زندگی) تفاوت معناداری وجود دارد.

واژه های کلیدی: سواد اجتماعی، سواد سیاسی، بزرگسالان، مراکز آموزشی بزرگسالان.



عمدی

- ۱- کپی کردن کار فرد دیگر
- ۲- خرید یا سفارش کار تحقیقی به نام خود
- ۳- بریدن و چسباندن بخش هایی از متون الکترونیکی، بدون ارجاع مناسب
- ۴- استفاده از شکل های مختلف رسانه بدون ارجاع
- ۵- انتشار مطلب روی وب بدون کسب اجازه از خالق اثر

غیر عمدی

- ۶- ترجمه یا تفسیر مطالب دیگران بدون توجه به حقوق مولف
- ۷- ارجاع ناقص و ضعیف
- ۸- نقل قول بیش از اندازه
- ۹- استفاده نکردن از کلام خود



چگونه از ارتکاب دستبرد فکری جلوگیری کنیم؟

آیا لازم است
که همه چیز را
با استاد استفاده
کنیم؟





این موارد نیازی به استناد ندارند....

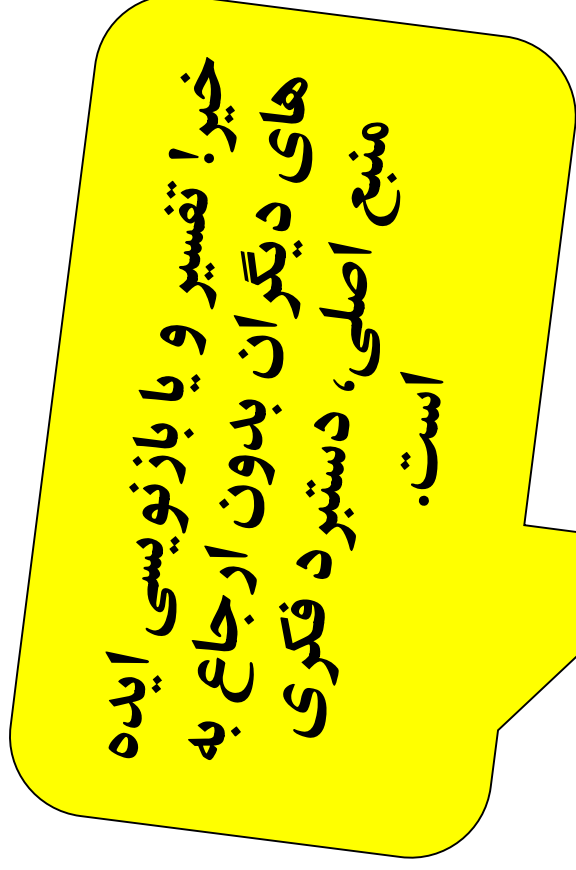
- ❖ واقعیت هایی که همه از آن مطلعند.
- ❖ اطلاعاتی که دانش عمومی به حساب می آیند.



ولی وقتی در تشخیص این موارد دچار شک می شوید، ارجاع دهید....



چگونه از ارتکاب دستبرد فکری جلوگیری کنیم؟





راه حل چیست؟

می توانید کار دیگران را در کار خود به امانت بگیرید.

- نقل قول (Quoting)
- بازنویسی (Paraphrasing)
- خلاصه سازی (Summarizing)
- کسب اجازه (Permission)

فقط مراقب باشید که همچنان صدای شما شنیده شود....



وقتی کلام نویسنده ی دیگری را کلمه به کلمه، از منبعی دیگر در کار خود کپی می کنید.

- متن باید عیناً نقل شود، نه اینکه بازنویسی شود.
- متن باید در میان علامت نقل قول قرار گیرد.
- تصحیحات داخل علامت‌های [و] محصور شوند.
- قسمت‌های حذف شده از متن با علامت [...] جایگزین شود.
- بلافاصله پس از متن، منبع ذکر شود.
- متون بزرگتر از چهار خط در یک پاراگراف جداگانه، با عرض کمتر نوشته شود.
- متون بزرگتر از نیم صفحه بهتر است به بخش پیوست منتقل شود.

1.1.3 Legacy Software

Hundreds of thousands of computer programs fall into one of the seven broad application domains discussed in the preceding subsection. Some of these are state-of-the-art software—just released to individuals, industry, and government. But other programs are older, in some cases *much* older.

These older programs—often referred to as *legacy software*—have been the focus of continuous attention and concern since the 1960s. Dayani-Fard and his colleagues [Day99] describe legacy software in the following way:

Legacy software systems . . . were developed decades ago and have been continually modified to meet changes in business requirements and computing platforms. The proliferation of such systems is causing headaches for large organizations who find them costly to maintain and risky to evolve.

Liu and his colleagues [Liu98] extend this description by noting that “many legacy systems remain supportive to core business functions and are ‘indispensable’ to the business.” Hence, legacy software is characterized by longevity and business criticality.

Roger S. Pressman, *Software Engineering: A Practitioner’s Approach*, Seventh Edition, McGraw-Hill, 2010



وقتی کار نویسنده ی دیگری را به قصد استفاده از اطلاعات آن، با تغییر عبارات و نحوه ی بیان، و با کلام خودتان نقل می کنید.

- منبع مطلب مورد نظر باید در داخل متن جدید مورد ارجاع قرار گیرد.



Original: Students frequently overuse direct quotation in taking notes, and as a result they overuse quotation in the final research paper. Probably only about 10% of your final manuscript should appear as directly quoted matter. Therefore, you should strive to limit the amount of exact transcribing of source materials while taking notes.

Lester, J. D. Writing Research Papers. 2nd ed. (1976) 46-47

Acceptable paraphrase: In research papers, students often quote excessively, failing to keep quoted material down to a desirable level. Since the problem usually originates during note taking, it is essential to minimize the material recorded verbatim (Lester, 1976).

A plagiarized version: Students often use too many direct quotations when they take notes, resulting in too many of them in the final research paper. In fact, probably only about 10% of the final copy should consist of directly quoted material. So it is important to limit the amount of source material copied while taking notes (Lester, 1976).



وقتی فقط ایده‌ها و مطالب اصلی کار نویسندگانی را به صورت بسیار مختصر و کوتاه در کار خود استفاده کنید.

- مرجع مورد استفاده حتماً باید در متن جدید مورد ارجاع قرار گیرد.



بیشتر برای مطالبی که به طور رسمی منتشر نشده اند.

- مانند جزوه های درسی، اسلایدها، گزارش های علمی منتشر نشده



شیوه‌های (Style Guides) مختلفی وجود دارد:

- American Psychological Association (APA) Style Guide
- Modern Languages Association (MLA) Style Guide
- Turabian Style Guide
- Chicago Manual of Style
- IEEE Computer Society Style Guide

Visit <http://library.concordia.ca/help/howto/citations.html>

EndNote

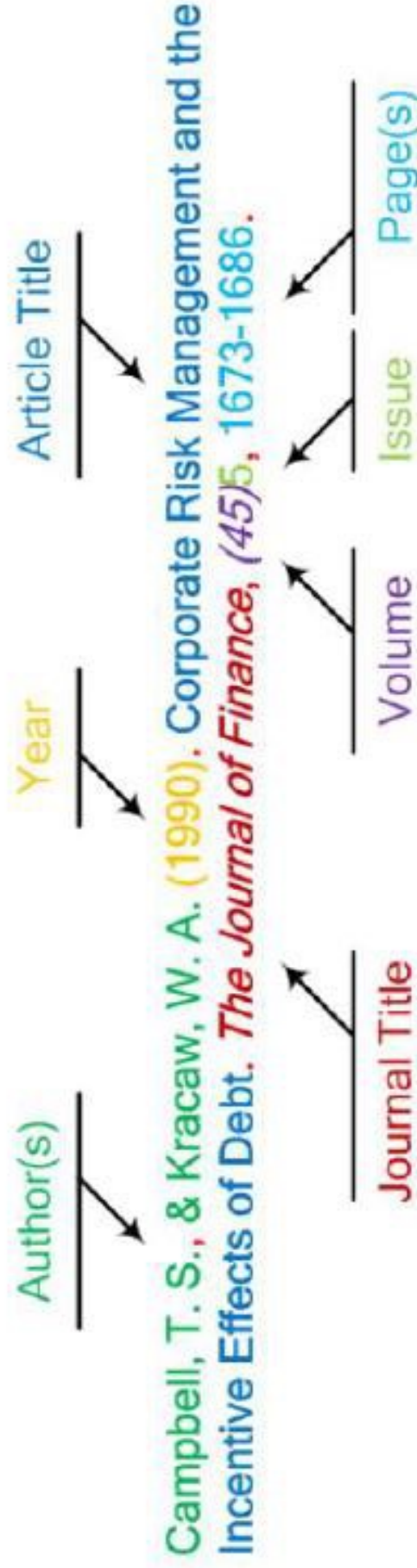
Mendeley

Zotero



APA Standard Format

استناد برون متنی:



استناد درون متنی:

This is an example from the above paper (Campbell & Kracaw, 1990, p. 1680)



IEEE Standard Format

استناد برون متنی:

[45] C. Larman, Applying UML and Patterns: An Introduction to Object-Oriented Analysis and Design and the Unified Process, 3rd Edition, Prentice-Hall, 2005.

استناد درون متنی:

Larman says “Learning and applying patterns will accelerate your mastery of analysis and design” [45].



ابزارها و پایگاه های کشف سرقت علمی



Déjà vu



The online service for plagiarism detection



ابزارها و پایگاه های کشف سرقت علمی



grammarly





فهرست مطالب

اصول همکاری علمی و اخلاق در پژوهش

اصول نگارش و استناد در بروندهای پژوهشی

مصادیق تخلفهای پژوهشی

کیفیت در پژوهش و بروندهای آن

حقوق در پژوهش و آشنایی با کارگروه تخلفات پژوهشی

پرسش و پاسخ



مصادیق تخلف های پژوهشی

- سوء رفتارهای پژوهشی
- عدم تعهد و مسئولیت نسبت به ذینفعان
- عدم رعایت حقوق آزمودنیها
- جعل داده ها
- تحریف داده ها
- سرقت علمی
- اجاره ی علمی
- عدم رعایت حقوق مالکیت معنوی و مسئولیت پژوهش انجام شده
- انتشار مجدد
- همپوشانی اطلاعات
- خرید و فروش آثار پژوهشی
- جعل هویت



سوء رفتارهای پژوهشی

- برخوردار نبودن از دانش تخصصی و صلاحیت علمی در موضوع مورد پژوهش
- عدم رعایت صداقت در ارائه گزارش کارهای علمی خود برای کسب امتیازات علمی و اداری و ترفیع و ارتقا
- جانبداری در فرآیند انجام پژوهش با دخالت دادن پیش فرض ها و تمایلات خود یا دیگران
- عدم ارائه نتایج واقعی پژوهش بدلیل ترس و تأثیر فشارها و جهت گیری های سوء پیرامون پژوهشگر
- عدم پایبندی به زمان در انتشار نتایج پژوهش (امتناع از انتشار نتایج بدست آمده پژوهش در بازه زمانی معین، بدلیل منافع سودجویانه از روی عمد یا سهو)
- ابهام و عدم دقت در تدوین گزارش پژوهش، یا روشن و شفاف نبودن مرز بین دستاوردهای علمی پژوهشگر و یافته های گرفته شده از کار دیگران
- تعصب، حسادت، کینه و خشم، غرض ورزی عاطفی، توهین و حسادت، تحقیر دیگران، حرمت شکنی، بزرگ نمایی خود و موضوع، فریب، آزار و اذیت، بهره برداری ناپسند از واژه ها و افراد
- استفاده و استناد به منابع مشکوک و فاقد اعتبار علمی
- استفاده خلاف واقعیت از عناوینی مانند دکتر، کارشناس ارشد، استاد، دانشیار، و استادیار در آثار پژوهشی
- هر گونه حذف و تغییر در نشانی اصلی نویسنده یا نویسندگان مقالات علمی
- عدم استفاده از واژه های متناسب با کار انجام شده نظیر ترجمه، تالیف، تصنیف، تحقیق



عدم تعهد و مسئولیت نسبت به ذینفعان

- رعایت نکردن منافع ذینفعان در تمام مراحل پژوهش
- انتساب غیرواقعی پژوهش به افراد فاقد هویت واقعی، یا افرادی که هیچ نقشی در پژوهش ندارند، و حذف مؤلف حقیقی
- حذف فرد یا افرادی که نقش به سزایی در جنبه های علمی پژوهش داشته اند، از فهرست نویسندگان
- عدم رعایت ترتیب درج اسامی براساس سهم هر یک از نویسندگان در نگارش پژوهش و مشارکت خلاقانه ی آنها
- سوء استفاده از منابع مالی تخصیص داده شده جهت انجام پژوهش
- کتمان نتایج خاصی از تحقیق در ازای دریافت وجوهی از متولیان تحقیق با تهیه گزارش های چندگانه که موجب مخدوش شدن نتایج تحقیق و سردرگمی خوانندگان شود
- عدم اظهار اطلاعات مربوط به بودجه، افراد و یا مؤسسات حمایت کننده و مرتبط با پژوهش و یا اظهارات غیرواقعی در این ارتباط
- عدم اعلان نام مرکزی که پژوهش در آنجا انجام شده
- تهیه و ارسال مقاله با ذکر نام همکاران و بدون اطلاع قبلی آنها از محتوای مقاله و محل ارسال آن



عدم رعایت حقوق آزمودنی ها

- ❖ معرفی نشدن مناسب پژوهشگر به آزمودنی ها و ارائه ی اطلاعات نادرست درباره ی خود به آنها
- ❖ عدم روشننگری آغازین در خصوص پژوهش، نوع پرسش های پژوهش، درجه ی حساسیت این پرسش ها و تأثیرهای احتمالی پژوهش بر آنها، به آزمودنی ها
- ❖ اجبار آزمودنی ها جهت مشارکت در پژوهش
- ❖ رعایت نکردن حریم خصوصی آزمودنی ها
- ❖ استفاده و کاربرد اطلاعات مربوط به آزمودنی ها در شرایط خارج از هدف های پژوهشی و با برای مقاصد شخصی
- ❖ رعایت نکردن رازداری و ناشناخته ماندن آزمودنی ها در پژوهش (افشای هویت)
- ❖ افشای عناوین و نتایج فعالیت های پژوهشی که جنبه محرمانه دارند
- ❖ انتشار اسرار و اطلاعات اشخاص یا نهادهای بدون اطلاع و مجوز صاحبان حق
- ❖ عدم رعایت سلامت، ایمنی، ضوابط و استانداردهای لازم جهت حفاظت و آسایش آزمودنی های انسان، حیوان، گیاه، اشیاء، اسناد و مدارک، آثار باستانی و محلی در حین پژوهش به بهانه پیشرفت علم و منافع جامعه



جعل داده ها

ساخت، ثبت و انتشار داده ها یا نتایج یک پژوهش یا محصول علمی به صورتی که تمام یا بخشی از داده ها یا نتایج مذکور اصلاً وجود نداشته یا غیرواقعی باشد. مانند:

- **ارائه ی نتیجه های ساختگی** به عنوان نتیجه های آزمایش یا خروجی دستگاه های اندازه گیری یا نرم افزار
- **جا به جا کردن نتیجه های یک بررسی با نتیجه های بررسی دیگر**
- **ساختن داده های غیر واقعی و یا دادن گزارش غیر واقعی یا ثبت غیر واقعی از آنچه روی نداده است**
- **ارائه اطلاعات ساختگی که در واقع هیچ اقدامی برای گرد آوری آنها نشده است**
- **داده سازی و یا استفاده از داده های مشابه جوامع تحقیقاتی دیگر**



تحریرف داده ها

دستکاری یا حذف عمدی کامل یا بخشی از داده ها، مراحل، روش ها، تجهیزات و مواد مورد استفاده در مطالعه و پژوهش، به صورتی که با داده یا یافته های واقعی متفاوت باشد. مانند:

- ارائه ی مراحل آزمایشگاهی یا فرآیندهای غیرواقعی تحلیل، برای رسیدن به نتیجه هایی که در مقاله داده شده است
- دست کاری نتیجه های به دست آمده از شبیه سازی یا آزمایش های تجربی
- حذف بخشی از داده ها، نتیجه های آزمایشگاهی، یا بخشی از تحلیل های نظری که ارائه ی آنها، نتیجه های به دست آمده را مورد تردید قرار می دهد
- استفاده از نرم افزارهای مختلف برای ایجاد تغییرهای غیرواقعی مورد نظر در شکل ها یا نمودارها
- دست کاری شرایط آزمایشگاه برای رسیدن به نتیجه های دلخواه
- خوش رنگ و آب جلوه دادن یا بزرگ نمایی امور کوچک با هدف پنهان کردن واقعیات بزرگتر
- دست بردن در داده ها، حذف، تعدیل و با اضافه کردن به داده ها، به نحوی که آنچه ارائه می شود کاری نو بنماید و یا نظریه ای خاص با اینکار درست جلوه کند
- دستکاری کردن عمدی در دستگاهها و روند تحقیق و آزمایش به نحوی که نظریه ای خاص درست یا غلط جلوه کند
- بیان ادعا یا پدیده ای که واقعی نباشد



کپی برداری کامل یا بخشی از یافته های پژوهشی یا محصولات علمی بدون استناد و ارجاع مناسب به صاحب اثر، شامل:

- اقتباس نزدیک افکار و الفاظ نویسنده ی دیگر
- تناظر یک به یک در بیان اندیشه ها و شباهت های ساختاری در نوشتار
- انتساب ایده ها، نظریات، فرآیندها، نتیجه ها یا کلمه های دیگران به خود، بدون ارجاع مناسب و با نیت ارائه بعنوان کار خویش
- استفاده کردن از نظریات یا کارکرد افراد دیگر و ارائه آن بعنوان کار خود بدون ذکر نام و یا دادن اعتبار به آنها
- استفاده یا تقلید از زبان، فکر و یا نوشته نویسنده دیگر و ارائه آن بنام خویش
- استفاده از کار شخص دیگر به شکل کلمات، فرآورده ها و یا نظریات برای نفع شخصی، بدون ارجاع به کار اولیه
- ترجمه ی کل یا بخشی از آثار دیگران بدون کسب اجازه از مبادی ذی ربط، و معرفی آن به عنوان یک پژوهش اصیل علمی
- برداشتن اصل یک مقاله و ثبت آن به نام خود در محل دیگر مانند ترجمه یک مقاله ISI و چاپ آن در مجلات علمی داخلی



- ارائه مقاله چاپ شده دیگران در سمینارهای داخل یا خارج کشور
- استفاده کامل یا بخشی از مقالات، پایان نامه و کتب چاپ شده دیگران بدون ارجاع به نویسندگان مقاله، پایان نامه، کتب یا اثر
- کپی برداری غیر قانونی از نتایج پایان نامه دیگران
- رعایت نکردن کلیه ی موازین اخلاقی مرتبط با منابع و آثار چاپی در هنگام استفاده از منابع و آثار الکترونیکی
- عدم رعایت ارجاع دهی طبق شیوه های استاندارد و نظامهای ارجاع دهی مرسوم
- کپی برداری یا ترجمه مستقیم اغلب، شامل استفاده یک پاراگراف یا بیشتر، از منبع اصلی به شکل «کلمه به کلمه» یا «جمله به جمله»، بدون پاورقی، می باشد
- کپی برداری غیر قانونی از نتایج مقالات: استفاده از اصل جمله و آوردن آن در مقاله دیگر، بدون ارجاع به متن اصلی و اجازه ی کتبی از مالک معنوی آن در صورت استفاده از شکل ها، نمودارها، جداول، منحنی، عکس، روش های انجام یک فرآیند، پرسشنامه ی تدوین شده و هر چیز دیگری که مستقیماً توسط مؤلف حاصل نشده باشد
- کپی نمودن جملات «کلمه به کلمه» با مونتاژ نمودن پاراگراف ها «جمله به جمله» از منابع گوناگون، علیرغم اشاره به مأخذ آنها در انتهای هر جمله با پاراگراف
- کپی برداری از ساختار با الگوریتم نوشتاری دیگران، به عبارت دیگر، دنبال کردن الگوی چهارچوب نوشتاری دیگران، به همان فرم



منظور این است که پژوهشگری به جای آنکه خود به انجام پژوهش بپردازد، افرادی را برای این منظور به کار گیرد و خودش در فعالیت پژوهشی چندان تلاش نکند، سپس، بعد از تحویل کار با دخل و تصرف اندکی در پژوهش صورت گرفته، آن را به نام خود منتشر نماید.

- ❖ رعایت نکردن حقوق مالکیت معنوی و مسئولیت پژوهش انجام شده
- ❖ چاپ مقاله توسط دانشجو پس از فارغ التحصیلی، بطوری که استادان راهنما و با همکاری فعالیت علمی از مفاد آن مطلع نباشند.
- ❖ نپذیرفتن مسئولیت صحت محتوای مقاله توسط نویسندگان آن.
- ❖ عدم پذیرش مسئولیت گروه پژوهشی و صحت کل پژوهش توسط نویسنده ی مسئول.
- ❖ سپاسگزاری نکردن از افراد حقیقی و حقوقی مشارکت کننده در پژوهش، در بخش سپاسگزاری که نویسنده یا نویسندگان براساس مستندات، ملزم به ذکر نام آنها بوده اند.
- ❖ انتساب غیرواقعی پژوهش به مؤسسه ای که نقشی در اصل پژوهش مربوطه یا در فعالیت حرفه ای فرد نویسنده نداشته است.
- ❖ رعایت نکردن ترتیب درج اسامی در مقالات مستخرج از پایان نامه به ترتیب، اسم دانشجو، استادان راهنما و مشاور.



اجاره علمی (ادامه)

- ❖ پاسخگو نبودن استاد راهنما نسبت به محتوای پایان نامه به عنوان شخص مسئول.
- ❖ اضافه نمودن اسم افراد در مقاله جهت ارتقای اعتبار مقاله بدون اطلاع آنها.
- ❖ دادن اطلاعات پایان نامه دانشجویی در حال دفاع یا فارغ التحصیل توسط استاد راهنما یا مشاور، به دیگران و چاپ آن در قالب مقاله حتی در صورت ذکر نام دانشجو یا انتشار آن بصورت پایان نامه افراد دیگر.
- ❖ صادره یا سوء استفاده از ایده ها یا اطلاعات یک اثر تحت داوری توسط سردبیران و داوران این آثار که برای مجلات، کنفرانس ها و مانند آن ارسال شده است.
- ❖ انتشار نتایج طرح های پژوهشی، پایان نامه ها و رساله ها توسط دانشجویان و اعضای هیأت علمی در قالب کتاب، مقاله و بدون هماهنگی و اخذ مجوز از معاونت پژوهشی دانشگاه به عنوان مالک حقوق مادی و معنوی این دست پژوهش ها.
- ❖ چاپ مقالات با استفاده از پایان نامه دانشجویی توسط استاد راهنما یا مشاور بدون درج نام دانشجو و یا همکار پایان نامه و رساله
- ❖ استفاده های غیرقانونی از مواد، محتواها، نشانه های تجاری، رموز تجاری یا اموال فکری تحت پوشش قانون کپی رایت.
- ❖ استفاده از نام، عنوان و آرام موسسات و سازمان ها بر روی کتاب، مقاله و بدون کسب مجوز.
- ❖ ترجمه متون علمی و ادبی بدون اخذ مجوز از نویسنده اصلی اثر.



چاپ مجدد یک کتاب، مقاله و اثرات ادبی و علمی یا بخش هایی از آنها که قبلاً در یک نشریه ی چاپی یا الکترونیکی به چاپ رسیده باشد.



چنانچه نویسنده ی مقاله ای که در یک نشریه در دست بررسی برای انتشار است، تصمیم بگیرد، به هر دلیلی، آن مقاله را برای نشریه ی دیگری ارسال نماید، باید ابتدا انصراف خود را از انتشار مقاله، به صورت کتبی به نشریه ی اول اعلام نماید.



پژوهشگر داده های مقاله ی پیشین خود را با اندکی تغییر در متن، در مقاله ای با عنوان جدید به چاپ رساند.

- چاپ کامل مقاله یا مقاله با شباهت بالا در یک مجله دیگر.
- دارنده ایده علمی می تواند مقاله ای که در یک زبان چاپ شده را در یک زبان دیگر نیز به چاپ برساند مشروط برآنکه به مقاله اول ارجاع بدهد.
- تکرار قسمت هایی از بخش مواد و روش ها در مقالات بعدی همان نویسنده، در صورت ضرورت، بلامانع است، اما در هر حال ذکر مرجع لازم می باشد.

- خرید و فروش آثار پژوهشی، به نحوی که خریدار، تحقیق را به نام خود بعنوان پژوهشگر یا پدیدآورنده و صاحب اثر استفاده کند.
- ضبط، خرید، فروش وسوء استفاده از سخنرانی های افراد بدون اجازه



جعل هویت

- ❖ ارائه اشتباه هویت افراد دیگر در بافت علمی / دانشگاهی
- ❖ انتشار آثار با اسامی جعلی یا اسامی دیگر بدون اجازه آنها
- ❖ جعل امضا و تهیه گواهی پذیرش جعلی جهت اخذ امتیاز مربوطه